

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie**  
**ul. Żołnierska 18,**  
**10 – 561 Olsztyn**

*do wszystkich uczestników postępowania*

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie informuje, iż w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na wybór Wykonawców w postępowaniu *na dostawę różnych produktów leczniczych* ( *Biuletyn Zamówień Publicznych, Ogłoszenie 531246-N-2020 z dnia 14-04-2020*) do realizacji zamówienia wybrano **Wykonawców, których oferty zostały zaznaczone żółtym kolorem w poniższym zestawieniu:**

nr części	szacunek brutto	Wykonawca	wartość oferty
1	136,08	neuca	83,37
2	217,08	neuca	317,78
3	2 656,80	neuca	2 571,59
4	122,04	neuca	121,68
5	2 527,20	neuca	3 766,46
6	4 347,00	neuca	7 907,06
7	253,04	neuca	126,05
8	64,58	neuca	24,88
9	1 166,40	neuca	1 590,09
10	213,84	neuca	426,27
11	3 790,80	neuca	5 069,88
12	76,03	neuca	99,19
13	56,70	neuca	189,91
14	49,14	neuca	43,74
15	583,20	neuca	2 442,48
16	332,64	neuca	446,76
17	64,80	neuca	138,82
18	306,72	neuca	596,80
19	2 369,52	neuca	5 198,96
20	184,68	neuca	217,05
21	93,31	neuca	120,23
22	845,64	neuca	2 033,78
23	142,56	neuca	639,35
24	129,60	neuca	69,89
25	2 030,40		
26	1 030,32	neuca	983,90

27	147,42		
28	73,98	neuca	133,82
29	163,30		
30	783,00	salus	797,90
31	4 216,91	salus	3 945,24
32	50,06		
33	5 135,24	salus	757,75
34	226,80		
35	35 721,00	amgen	30 356,10
36	9 524,30	asclepios	27 297,13
		genesis	22 032,00
37	1 871,10		
38	17 236,80	genesis	19 494,00
39	29 160,00	roche	44 294,04
40	39,24		
41	226,80		
42	15 435,36		
43	4 270,00		
44	1 516,32		
45	13 606,70	urtica	13 698,98
		asclepios	13 251,60
46	1 021,68	salus	2 232,96
		optotech	1 069,20
47	9 451,73		
48	393,82		
49	21 168,00		
50	11 922,16	servier	11 209,88
51	12 982,03	amgen	22 867,98
52	1 080,00	salus	1 144,80
		urtica	1 127,52
		neuca	1 274,40
53	3 152,52	asclepios	3 333,96
54	19 699,20		
55	64 048,32	komtur	64 049,18
56	11 098,08	salus	2 254,09
		urtica	2 221,13
		asclepios	2 087,47
		neuca	2 221,13
57	6 048,00	salus	6 108,48
		urtica	6 067,01
		asclepios	6 108,48
58	1 306,37	salus	616,03
		neuca	1 555,20

59	3 260,09	salus	3 297,24
		urtica	3 297,24
		neuca	3 260,09
60	85,10	salus	76,03
		urtica	75,38
		neuca	75,60
61	166 860,00	urtica	170 100,00
		asclepios	160 380,00
62	25 537,49	roche	25 537,49
63	6 780,37	urtica	6 780,37
64	103 467,07	pfizer	103 467,06
65	263 199,89	roche	263 199,89
66	79 445,84	urtica	52 272,00
		bialmed	49 420,80
		pfizer	37 065,60
		amgen	72 705,60

**Uzasadnienie wyboru:**

Wybrane oferty w najwyższym stopniu wypełniły wymagania określone w przyjętym kryterium wyboru jakim była cena.

**W postępowaniu udział wzięli:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Wartość części brutto wyrażona w zł, po poprawie omyłek	Termin dostawy do siedziby Zamawiającego
01	Salu International sp z o o ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Część nr 30 – 797,90 zł Część nr 31 – 3 945,24 zł Część nr 33 – 757,75 zł Część nr 46 – 2 232,96 zł Część nr 52 – 1 144,80 zł Część nr 56 – 2 254,09 zł Część nr 57 – 6 108,48 zł Część nr 58 – 616,03 zł Część nr 59 – 3 297,24 zł Część nr 60 – 76,03 zł	2 dni / 12 godzin na cito
02	Konsorcjum firm: Urtica sp z o o i PGF sa Lider konsorcjum: Urtica sp z o o ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Część nr 45 – 13 698,98 zł Część nr 52 – 1 127,52 zł Część nr 56 – 2 221,13 zł Część nr 57 – 6 067,01 zł Część nr 59 – 3 297,24 zł Część nr 60 – 75,38 zł Część nr 61 – 170 100,00 zł Część nr 63 – 6 780,37 zł Część nr 66 – 52 272,00 zł	2 dni / 12 godzin na cito
03	Bialmed sp z o o ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	Część nr 66 – 49 420,80 zł	2 dni / 12 godzin na cito

04	Asclepios sa ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Część nr 36 – 27 297,13 zł Część nr 45 – 13 251,60 zł Część nr 53 – 3 333,96 zł Część nr 56 – 2 087,47 zł Część nr 57 - 6 108,48 zł Część nr 61 – 160 380,00 zł	2 dni / 12 godzin na cito
05	Optotech Medical sp z o o sp k ul. Wimmera 67e 32-005 Niepołomice	Część nr 46 – 1 069,20 zł	2 dni / 12 godzin na cito
06	Neuca sa ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	Część nr 1 – 83,37 zł Część nr 2 – 317,78 zł Część nr 3 – 2 571,59 zł Część nr 4- 121,68 zł Część nr 5 – 3 766,46 zł Część nr 6 – 7 907,06 zł Część nr 7 – 126,05 zł Część nr 8 – 24,88 zł Część nr 9 – 1 590,09 zł Część nr 10 – 426,27 zł Część nr 11 – 5 069,88 zł Część nr 12 – 99,19 zł Część nr 13 – 189,91 zł Część nr 14 – 43,74 zł Część nr 15 – 2 442,48 zł Część nr 16 – 446,76 zł Część nr 17 – 138,82 zł Część nr 18 – 596,80 zł Część nr 19 – 5 198,96 zł Część nr 20 – 217,05 zł Część nr 21 – 120,23zł Część nr 22 – 2 033,78 zł Część nr 23 – 639,35 zł Część nr 24 – 69,89 zł Część nr 26 – 983,90 zł Część nr 28 – 133,82 zł Część nr 52 – 1 274,40zł Część nr 56 – 2 221,13 zł Część nr 58 – 1 555,20 zł Część nr 59 – 3 260,09 zł Część nr 60 – 75,60 zł	2 dni / 12 godzin na cito
07	Roche Polska sp z oo ul. Domaniewska 39b 02-672 Warszawa	Część nr 39 – 44 294,04 zł Część nr 62 – 25 537,49 zł Część nr 65 – 263 199,89 zł	2 dni / 12 godzin na cito
08	Genesis Pharm M.Matejczyk, C.Stańczak, J.Zwoliński sp j ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	Część nr 36 – 22 032,00 zł Część nr 38 – 19 494,00 zł	2 dni / 12 godzin na cito
09	Servier Polska Services sp z o o ul. Jana Kazimierza 10 01-248 Warszawa	Część nr 50 – 11 209,88 zł	2 dni / 12 godzin na cito
10	Komtur Polska sp z oo Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	Część nr 55 – 64 049,18 zł	2 dni / 12 godzin na cito
11	Pfizer Trading Polska sp z o o ul. Żwirki i Wigury 16b 02-092 Warszawa	Część nr 64 – 103 467,06 zł Część nr 66 – 37 065,60 zł	2 dni / 12 godzin na cito

12	<b>Amgen sp z o o</b> <b>ul. Puławska 145</b> <b>02-715 Warszawa</b>	<b>Część nr 35 – 30 356,10 zł</b> <b>Część nr 51 – 22 867,98 zł</b> <b>Część nr 66 – 72 705,60 zł</b>	<b>2 dni / 12 godzin na cito</b>
----	--	---	----------------------------------

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

Streszczenie i porównanie złożonych ofert znajduje się w pierwszej tabeli zamieszczonej w niniejszym dokumencie. Najkorzystniejsze oferty, zajmujące najwyższą pozycję w rankingu najwyżej ocenionych ofert zostały oznaczone kolorem żółtym.

**Informacja o omyłkach:**

1. Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki pisarskiej w ofercie firmy **Asclepios sa z siedzibą we Wrocławiu** w Formularzu cenowym dla części nr 36, 45, 53, 56. Dokonana poprawa dotyczy zmiany jednostek miary z „fiol” na „op”. Wykonawca dokonał przeliczenia zaoferowanych produktów, wpisując również w opisie przedmiotu oferowanego wielkość opakowania, zmienił ilości, natomiast nie dokonał poprawy jednostek miary.
2. Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki pisarskiej w ofercie firmy **Genesis Pharm sp j z siedzibą w Łodzi** w Formularzu cenowym dla części nr 36. Dokonana poprawa dotyczy zmiany jednostek miary z „fiol” na „op”. Wykonawca dokonał przeliczenia zaoferowanych produktów, wpisując w opisie przedmiotu oferowanego wielkość opakowania, zmienił ilości, natomiast nie dokonał poprawy jednostek miary.
3. Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki pisarskiej w ofercie firmy **Neuca sa z siedziba w Toruniu** w Formularzu cenowym dla części nr 1-24,26,28,56. Dokonana poprawa dotyczy zmiany jednostek miary z „g” na „op”. Wykonawca dokonał przeliczenia zaoferowanych produktów, wpisując w opisie przedmiotu oferowanego wielkość opakowania, zmienił ilości, natomiast nie dokonał poprawy jednostek miary.

Ponadto, na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający poprawił w ofercie Wykonawcy omyłki rachunkowe w formularzu cenowym dla części nr 1,2,3,5,6, 9,10,11,12,13,14,15,16,19,20,21,22,23,26, 52,56,5. Zamawiający dokonał poprawy z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Przy zachowaniu poprawionych przez Zamawiającego jednostek miary, wymaganych ilości oraz zaoferowanej cenie jednostkowej netto, Zamawiający prawidłowo przeliczył wartość poszczególnych części. **Po dokonanej poprawie wartości kształtują się zgodnie z poniższą tabelą.** Prawidłowe wartości naniesiono konsekwentnie w Formularzu ofertowym Wykonawcy dla poszczególnych części jako omyłkę pisarską.

Numer części	jedn. miary	ilość	cena jednostkowa netto	wartość jednostkowa netto	stawka VAT	wartość VAT	cena jednostkowa brutto	wartość jednostkowa brutto
1	op	2	33,89	67,78	23%	15,59	41,68	83,37
2	op	6	43,06	258,36	23%	59,42	52,96	317,78
3	op	8	261,34	2 090,72	23%	480,87	321,45	2 571,59
4	op	1	98,93	98,93	23%	22,75	121,68	121,68
5	op	36	85,06	3 062,16	23%	704,30	104,62	3 766,46
6	op	23	279,50	6 428,50	23%	1 478,56	343,79	7 907,06
7	op	1	102,48	102,48	23%	23,57	126,05	126,05
8	op	1	20,23	20,23	23%	4,65	24,88	24,88
9	op	18	71,82	1 292,76	23%	297,33	88,34	1 590,09
10	op	6	57,76	346,56	23%	79,71	71,04	426,27
11	op	15	274,79	4 121,85	23%	948,03	337,99	5 069,88
12	op	2	40,32	80,64	23%	18,55	49,59	99,19
13	op	5	30,88	154,40	23%	35,51	37,98	189,91
14	op	10	4,05	40,50	8%	3,24	4,37	43,74
15	op	72	27,58	1 985,76	23%	456,72	33,92	2 442,48
16	op	11	33,02	363,22	23%	83,54	40,61	446,76
17	op	1	112,86	112,86	23%	25,96	138,82	138,82
18	op	8	60,65	485,20	23%	111,60	74,60	596,80
19	op	40	105,67	4 226,80	23%	972,16	129,97	5 198,96
20	op	2	88,23	176,46	23%	40,59	108,52	217,05
21	op	5	19,55	97,75	23%	22,48	24,05	120,23
22	op	27	61,24	1 653,48	23%	380,30	75,33	2 033,78
23	op	20	25,99	519,80	23%	119,55	31,97	639,35
24	op	1	56,82	56,82	23%	13,07	69,89	69,89
26	op	18	44,44	799,92	23%	183,98	54,66	983,90
28	op	2	54,40	108,80	23%	25,02	66,91	133,82
52	op	200	5,90	1 180,00	8%	94,40	6,37	1 274,40
56	op	28	73,45	2 056,60	8%	164,53	79,33	2 221,13
58	op	80	18,00	1 440,00	8%	115,20	19,44	1 555,20
59	op	860	3,51	3 018,60	8%	241,49	3,79	3 260,09
60	op	20	3,50	70,00	8%	5,60	3,78	75,60

4. Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki pisarskiej w ofercie Wykonawcy **Optotech Medical sp z o o sp k z siedzibą w Niepołomicach** w Formularzu ofertowym dla części nr 46. Dokonana poprawa dotyczy zmiany wartości netto dla części nr 46. Wykonawca dokonał prawidłowego wyliczenia wszelkich wartości w Formularzu cenowym dla części nr 46, nieprawidłowo zaś przeniósł wyliczone kwoty do Formularza ofertowego. Po dokonanej poprawie prawidłowa wartość netto dla części nr 46 w Formularzu ofertowym wynosi 990,00 zł.

5. Zamawiający na podstawie art. 87 ust.2 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał poprawy omyłki pisarskiej w ofercie firmy **Salus International sp z o o z siedzibą w Katowicach** w Formularzu cenowym dla części nr 33, 56. Dokonana poprawa dotyczy zmiany jednostek miary z „fiol” na „op”. Wykonawca dokonał przeliczenia zaoferowanych produktów, wpisując również w opisie przedmiotu oferowanego wielkość opakowania, zmienił ilości, natomiast nie dokonał poprawy jednostek miary.

#### Unieważnienie postępowania:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części nr: 10,25,27,29,32,34,36,37,40,41,42,43,44,47,48,49,51,54. W ramach powyższych części nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Części unieważnione zostały zaznaczone kolorem szarym w pierwszej tabeli zamieszczonej w niniejszym dokumencie.

**Wykonawcy wykluczeni:**

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców w niniejszym postępowaniu

**Oferty odrzucone:**

Oferty odrzucone zostały zaznaczone w pierwszej tabeli zawartej w niniejszym dokumencie kolorem czerwonym .

**Oferta nr 04 złożona przez firmę Asclepios sa z siedzibą we Wrocławiu w zakresie części nr 36.**

**Oferta nr 06 złożona przez firmę Neuca sa z siedzibą w Toruniu w zakresie części nr 10.**

**Oferta nr 08 złożona przez firmę Genesis Pharm z siedzibą w Łodzi w zakresie części nr 36.**

**Oferta nr 12 złożona przez firmę Amgen sp z o o z siedzibą w Warszawie w zakresie części nr 51.**

**Podpisanie umowy:**

Umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostaną zawarte z zachowaniem terminu 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1.

Umowy jednostronnie podpisane zostaną wysłane pocztą.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej (ustawia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. 2004 nr 19 poz. 177 – Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami. – dział VI „Środki ochrony prawnej”).

.....  
( Podpis osoby uprawnionej )